

## CONVERSATORIO DE INÉS DUSSEL “ LA CLASE EN PANTUFLAS .”

Documento para seguir fortaleciendo nuestras reflexiones

\*Focaliza en las siguientes preguntas :

¿Qué cambia en la clase cuando estamos en casa y los chicos en la suya, qué tipo de clase es esa, qué pasa con nuestras pedagogías, con nuestro trabajo docente cuando tenemos que lidiar cotidianamente con múltiples demandas domésticas y laborales, que ya eran un poco infinitas y se nos colaban por todas partes (preparar clases, corregir trabajos, reuniones extras) pero ahora se multiplican por mil.

Nos propone reflexionar sobre qué se transforma de la clase en esta nueva situación, qué efectos produce.

Comienza con una breve descripción de cómo ve la situación a nivel educativo/escolar y sigue con algunas reflexiones más específicas sobre tres ejes: \*los tiempos y espacios de la escuela y el aula, \*sobre los contenidos y \*sobre el peso de las tecnologías en esta situación (la digitalización como destino único o como posibilidad entre otras).

**Contexto actual:** Vemos que la enseñanza y el aprendizaje tienen que separarse de la co-presencia de los cuerpos y la ocupación de un lugar físico compartido, mientras las casas se transforman súbitamente en espacios de trabajo escolar, tanto para los docentes como para los alumnos.

¿Qué cambia con esto? Paso a los tres ejes.

**1° eje: Tiempos y espacios de la escuela.** Cuando escribimos en el año 2000 con Marcelo Caruso “La invención del aula.” Hablábamos del **aula como espacio material y comunicativo**. La escuela (no ya el aula) es un edificio separado, con sus tecnologías, con sus ventanas, con sus patios. Y que junto con eso se arma una cierta coreografía, una disposición de los cuerpos, una regulación del habla como dice Foucault. Ésto va cambiando históricamente.

**¿Qué define al aula?** Es esta conjunción de espacio material y espacio comunicativo o de interacciones. Hoy tenemos que sostener lo segundo sin tener lo primero, porque en muchos casos no hay siquiera un aula virtual, y de nuevo creo que podemos tomarlo como un buen experimento sobre qué produce la ausencia de escuela como espacio físico. s

**Tensiones a Mirar/Reflexionar:**

- En estos días hay **profundización de las desigualdades** ( desigualdad en el acceso a las tecnologías)

Desde el Estado se tendría que garantizar cierta CONECTIVIDAD: Sumar posibilidades con las tecnologías disponibles. Sumar posibilidades de establecer y sostener conexiones parecidas al aula por todos los medios que podamos.

- Sobre los **materiales impresos**: ¿qué acompañamiento pedagógico podemos hacer?
- Otra preocupación es **que la falta del aula produce una ausencia de otras voces infantiles para aprender juntos. Este último es un aspecto central (los constructivistas lo dicen desde hacemucho) y del que se habla poco.**

Toda la atención adulta (de maestros y padres) está puesta sobre los chicos.

Ahí volvemos a descubrir que, lejos de ser solamente la institución disciplinaria de castigo de los chicos, es también y, quizás, sobre todo un espacio de autonomía, de potencial emancipación, como dirían RANCIÉRE, J. (**El maestro ignorante: cinco lecciones sobre la emancipación intelectual**) o MASSCHELEIN, Jan (**Y SIMONS, Marteen “Defensa de la escuela**)

Pero en la casa están TODOS OBSERVADOS por la misma familia. La ENSEÑANZA se torna PÚBLICA en la FAMILIA. DELIA LERNER y MIRTA TORRES hace rato vienen diciendo que “es necesario que la clase se convierta en un asunto público.”

Complicación: Para los maestros, **el interlocutor principal** pasa a ser **las familias** (otros adultos) y no los chicos.

**Esta nueva escena pedagógica virtualizada tiene mucho de panóptico, ( FOUCAULT, M.)** del todo visible, que lejos de convertirla en un asunto público la convierte en un juego de exigencias, de espejos. El Panóptico para la clase media. En la clase baja (grandes vulnerabilidades) poca mirada de los docentes y de los niños/as-jóvenes sobre la escuela.

“Lo importante es lograr que algo suceda.”

“La **domesticación del espacio escolar** es un problema en otro sentido.”

- “Se pierde la noción de un **ESPACIO OTRO**”. FOUCAULT y el término HETEROTOPIA.

**Concepto elaborado por el filósofo para describir espacios culturales, institucionales y discursivos que, de alguna manera son OTROS: perturbadores, intensos, contradictorios o transformadores.**

Un espacio OTRO trae la idea de “pasaje” / “umbral”. “En este espacio de la escuela hoy, se pierde.”

Seguimos necesitando **discutir “lo doméstico de un encuadre”**: En la escuela real pasan otras cosas que no sucederán en el espacio flir.

- **La escuela como suspensión, suspendida de la vida cotidiana.** MASSCHELEIN (Jan) y SIMONS (Marteen) (en **DEFENSA DE LA ESCUELA. Una cuestión pública**); es un **espacio suspendido** distinto al de la flir porque en la escuela “puedo ser estudiante o maestro”.

“Tenemos una escuela suspendida, unas clases suspendidas y trasladadas a las casas, a las pantallas de las computadoras o los celulares, y en esta suspensión de clases paradójicamente a la escuela le cuesta mucho más operar como suspensión del afuera, porque tiene que meterse en las casas y confundirse con lo doméstico.

\*LA DOMESTICACIÓN Y LA CONEXIÓN:

- **La conexión a la Red**, más allá de la posibilidad de conexión se requieren ciertos saberes que no están dados de antemano, hay que aprenderlos/enseñarlos. Además es necesario Generar y Acompañar procesos de aprendizaje de los alumnos de **manera grupal** (espacio público, cultura común) pero además de **manera singular**

En el aula presencial es un espacio Multisensorial (palabras, señas, gestos, cuerpos, miradas) que se pierden en el aula Virtual.

El AULA TECNOLÓGICO no es sólo lo verbal, sino que se suma lo gestual.

- El problema de la ATENCIÓN de los estudiantes: Tiene un límite, no puede ser excesiva, hay “una economía de la atención.” Si ya había un problema en el aula presencial para captar la Atención de los alumnos, hay que reflexionar en esta modalidad (aula virtual) cómo hacerlo???

## 2º eje: Los contenidos

¿Cómo cambian los contenidos de la escuela con esta nueva situación? ¿De qué tenemos que dar clase hoy? Hay un debate entre los especialistas sobre si la escuela tiene que seguir enseñando el programa ya establecido (los continuistas) o si tiene que adaptar sus contenidos a lo que está sucediendo.

- Oportunidad “Aprovechar esta crisis para hacer contenido con lo que nos pasa hoy.”

TONUCCI: “Tomar esta situación como **experiencia pedagógica.**”

En las primeras semanas se inundaron de tareas a los chicos.

“Quizás, como decía un arquitecto de la escuela de la Bauhaus (Mies Van Der Rohe), hace 90 años, “lessismore”, **menos, es más**, y hoy lo repiten también muchos docentes.

Por ahí hay que ir un poco más despacio, probar qué pueden y qué no pueden los chicos, dialogar más con lo que pueden hacer, ver cómo ayudarlos en eso. La clase no es repartir tareas y corregirlas, sino que es abrir ciertos proyectos de conocimiento entre todos, en grupo, y construir condiciones para que cada uno pueda ir apropiándose de esos lenguajes, esas formas de pensar que propone el currículum escolar, a su ritmo...”

- Tiempos de Inclusión/Integración de lo común: “Abrir espacios de conocimiento entre TODOS.” “Alguna INTERACCIÓN tenemos que lograr.”

La opción de usar plataformas: Aún teniéndolas, necesitamos que haya maestros que se preocupen por generar y acompañar ciertos procesos de aprendizaje en sus alumnos, de manera colectiva pero también singular.

- “Es bueno **sostener algo de continuidad y disciplina en el estudio**, tanto como se pueda y considerando los contextos que se tiene en cada casa o comunidad.”

“Tomar la idea de las **escuelas hospitalarias** y pensar en la continuidad, de que hay un mañana.”

Sobre la evaluación:

- Postergar la calificación

¿Qué vamos a calificar: apropiación de conocimientos o disponibilidad de internet y de apoyos escolares en casa?.

No se puede calificar en un contexto con desigualdades, si tienen o no conectividad.

“Pensar formas de resolución colectivas.”

“La calificación puede ser expulsiva.”

- “No dejar de lado el CURRÍCULUM.” Nos organiza, ni tomaría a la ligera los materiales de las jurisdicciones.”

Tomar de CONNELL (Robert) “**la justicia curricular**” , tomado por TERIGI (Flavia) también.

“Las escuelas tendrían que armar” **un guión común, más colectivo.**” **UN HORIZONTE COMÚN DE JUSTICIA CURRICULAR.**

¿Cómo sostener mejor? Darle voz a los chicos y docentes. Que se planteen preguntas y propuestas para generar construcciones colectivas.

Hacer videos cortos, buscar en Internet...No desistir.

“No se debe largar solos a los estudiantes y menos ponerles, en este contexto, una nota”.

**ARENDRT(Hannah)** y su expresión: “Alzándonos sobre los hombros.” Para pensar y ver nuestras prácticas: ¿Qué pueden hacer y no hacer los niños? “ Esta situación la hace visible”. Las dificultades ante “el estar solo”, cuando hablo de las tareas.

“Poner mayor intención pedagógica.” La TAREA como manera de SITUAR EN EL APRENDIZAJE a los niños.

- ENSAYAR-DOCUMENTAR – Trabajo Colectivo/Común – Apoyar a los docentes y no más Fragmentación, donde prime el “sálvese quien pueda”

“¿Qué queremos que siga de lo que hacíamos y qué no queremos que siga?”

Tratar de hacer escuela por otros medios; **que sea un espacio de conversación común.**

**Que ese espacio al que llamamos escuela siga siendo un lugar de encuentro.**

**Al volver, que los docentes y los chicos no sientan que fue un tiempo perdido.**

**Corregir promoviendo la conversación – Retroalimentación**, varias versiones de lo realizado permiten mejorarlo y aprender.

Emilia Ferreiro habla de “ las versiones de la escritura”. Nosotros trabajamos siempre nuestros pensamientos y vamos renovándolos.

Evaluar no tiene que ser para calificar. **El criterio debe ser inclusivo. Pensar una evaluación formativa.**

Criterios para sostener la clase:

-Criterio colectivo que los obligue a comunicarse. (armar pequeños grupos)

-A las familias: dar orientaciones claras. No convertirnos en un problema. Convertirlas en nuestros interlocutores. Compartir todo lo que se está haciendo y cómo se va a continuar

-Los chicos pueden grabar videos y sacar fotos de lo que están haciendo.

-MAYOR EMPATÍA. AMOROSIDAD, ESCUCHAR: **El docente político que no desiste de enseñar.**

-Contenidos: versión más acotada y profundizar el año próximo.

PARAR Y PENSAR (Después de la vorágine a la cual nos sumergimos Todos) -Preguntarnos: ¿QUÉ ENSEÑAMOS?; ¿QUÉ ESTAMOS PRODUCIENDO?; ¿DE QUÉ MANERA LO ESTAMOS HACIENDO PARA HACERLO “DEL ORDEN DE LO COMÚN”

MASSCHELEIN (Jan) y SIMONS (Marteen): “La escuela como suspensión y poner el conocimiento en cuestión.” ( Vuelve a tomar a estos autores)

### 3° eje: Las tecnologías de la escuela.

- Reflexionar sobre cuestiones que enmarcan **la Justicia Curricular**:
  - ❖ ¿Cuáles son los **mejores soportes** para esta situación?
  - ❖ **Garantizar el Bienestar**
  - ❖ **Atender a las Desigualdades**
- **Combinación de Soportes y Tecnologías** para los encuentros donde circule: palabra, imagen, conocimiento, voces, gestos...
- **Recrear espacios Sincrónicos** (whatsapp, pantallas con distintas aplicaciones) y **Asincrónicos** con propuestas de trabajo grupal que obligue a comunicarse entre ellos
- **1º Definir: ¿Qué queremos hacer? - 2º ¿Qué soporte?**